

**STUDIO LEGALE**  
**AVV. FRANCESCA LIDEO**  
**AVV. SERGIO GALLEANO**  
**AVV. WALTER MICELI**  
**AVV. FABIO GANCI**  
**AVV. TIZIANA SPONGA**  
**C.so Lodi, 19, 20135 Milano**  
**Tel. 0259902379 Fax 0259902564**  
**Tel. Fax. Avv. Lideo 0323.556863**  
**Email: [avv.lideo@gmail.com](mailto:avv.lideo@gmail.com),**

**TRIBUNALE DI MILANO**

**PRESIDENTE DEL TRIBUNALE**

**RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI NEI CONFRONTI DEI  
LITISCONSORTI**

**PROCEDIMENTO R.G. 1056/15 – SEZIONE LAVORO – GIUDICE dr.ssa SAIONI**

Per le sig.re

1. **MASSARO MARIA LUCIA**, nata a Gagliano Del Capo il 11.09.1982, residente in Alessano, Via Napoli n.63, C.F.: MSSMLC82P51D851S;
2. **GALLO LAURA**, nata a Polistena il 13.07.1982, residente in Taurianova, Via G. Carducci n.14, C.F.: GLLLR82L53G791O;
3. **CUCCA AURORA**, nata a Milano il 31.12.1980, residente in Buccinasco, Via Bologna n.10/a, C.F.: CCCRRA80T71F205W;
4. **CARIOLO VALERIA**, nata a Cetraro il 27.11.1982, residente in Pioltello, Via Rugacesio n.24, C.F.: CRLVLR82S67C588K;
5. **MAIONE MARIA DOMENICA**, nata a Benevento il 03.07.1977, residente in Segrate, Via S. Felice n.13, C.F.: MNAMDM77L43A783E;
6. **LAMBERTA MARIA ANTONIA**, nata a Sciacca il 10.08.1979, residente in Montevago, Viale XV Gennaio n.2, C.F.: LMBMNT79M50I533S;
7. **VENTURA ANGELICA**, nata a Reggio Calabria il 26.06.1981, residente in Campo Calabro, Via Ranieri n.5, C.F.: VNTNLC81H66H224H;
8. **FRANCHINO TERESA**, nata a Cassano Allo Jonio il 16.11.1968, residente in Cormano, Via Buonarrotri n.19, C.F.: FRNTRS68S56C002C;
9. **EUGENI FEDERICA**, nata a Milano il 12.11.1982, residente in Arluno, Via Villoresi n.33, C.F.: GNEFRC82S52F205O;
10. **FABIANO FABIO**, nato a Manfredonia il 15.10.1974, residente in Milano, Via Cardinale Mezzofanti n. 24/a, C.F.: FBNFBA74R15E885W;
11. **PAGNOZZI ITALIA**, nata a S. Agata il 10.11.1982, residente in Milano, Via Terragni n.36, C.F.: PGNTLI82S50I197D;
12. **ONOLFO ROMINA**, nata a Agrigento il 16.03.1983, residente in Certosa di Pavia, Via Eugenio Montale n.15/a, C.F.: NLFRMN83C56A089N;
13. **ZULLO PATRIZIA**, nata a Catanzaro il 11.05.1980, residente in Catanzaro, Via Bellino n.9, C.F.: ZLLPRZ80E51C352I;
14. **TUBEROSO MARIANGELA**, nata a Terlizzi il 03.08.1980, residente in Terlizzi, Via Nicola Quercia n.16, C.F.: TBRMNG80M43L109L;
15. **NASTA PAOLA**, nata a Caserta il 07.07.1978, residente in Bollate, Via San Bernardo n.35, C.F.: NSTPLA78L47B963A;
16. **DE BENEDICTIS FRANCESCA**, nata a Milano il 10.09.1979, residente in Parabiago, Via Sardegna n.2, C.F.: DBNFNC79P50F205J;
17. **FOLLINO ANGELA**, nata a Policoro il 30.07.1963, residente in Policoro, Via Mazzitelli n.6, C.F.: FLLNGL63L70G786N;
18. **PRIMAVERA ILARIA**, nata a Casarano il 05.10.1976, residente in Milano, Via Bolla n.20, C.F.: PRMLRI76R45B936X;
19. **BUZZANCA DANIELA**, nata a Patti il 31.10.1976, residente in Castegnero, Via Pasine n.19, C.F.: BZZDNL76R71G377B;

20. **LEGNAME DOMENICA MARIA CONCETTA**, nata a Catania il 07.12.1982, residente in Bollate, Via Stampa n.10, C.F.: LGNDNC82T47C351V;
21. **CAPUTO ANTONELLA**, nata a Cinquefrondi il 10.03.1983, residente in Rozzano, Via Aspromonte n.45, C.F.: CPTNNL83C50C710C;
22. **PUCCIA CATERINA**, nata a Modica il 28.04.1980, residente in Modica, Via Passo Gatta n.65, C.F.: PCCCRN80D68F258O;
23. **AMARO ELISABETTA**, nata a Mazara del Vallo il 04.10.1977, residente in Mazara del Vallo, Via Appennini n.20, C.F.: MRALBT77R44F061T;
24. **LOVERSO GIUSEPPINA**, nata a Gioia Tauro il 22.10.1983, residente in Cornale e Bastida, Via Cavour n.102/b, C.F.: LVRGPP83R62E041D;

tutte rappresentate e difese, per procura in calce al presente ricorso, dagli Avv.ti Walter Miceli, C.F. MCL WTR 71C17 G273 N, fax 0916419038, PEC [waltermiceli@pecavvpa.it](mailto:waltermiceli@pecavvpa.it), Fabio Ganci, C.F. GNC FBA 71°01 G273 E, fax 0916419038, PEC [fabioganci@pecavvpa.it](mailto:fabioganci@pecavvpa.it), Tiziana Sponga, C.F. SPN TZN 73M44 A757 K, PEC [tiziana.sponga@ordineavvocatiabopec.it](mailto:tiziana.sponga@ordineavvocatiabopec.it), fax 0519910062 avv. Francesca Lideo, C.F. LDI FNC 80R69 L746Y, fax 0323556863, PEC [avv.lideo@pec.it](mailto:avv.lideo@pec.it), avv. **Sergio Galleano**, CF. GLLSGN52E18F205N, fax: 0259902564 PEC [studiogalleano@puntopec.it](mailto:studiogalleano@puntopec.it) elettivamente domiciliati in Milano in Corso Lodi n. 19, presso e nello studio dell'Avv. Sergio Galleano.

Gli Avvocati Fabio Ganci, Walter Miceli, Tiziana Sponga, Francesca Lideo e Sergio Galleano dichiarano di voler ricevere tutte le comunicazioni riguardanti il procedimento *de quo* ai seguenti numeri di fax, 0916419038, 0519910062, 0323556863 e 0259902564, e/o ai seguenti indirizzi di posta elettronica certificata: [fabioganci@pecavvpa.it](mailto:fabioganci@pecavvpa.it), [waltermiceli@pecavvpa.it](mailto:waltermiceli@pecavvpa.it), [tiziana.sponga@ordineavvocatiabopec.it](mailto:tiziana.sponga@ordineavvocatiabopec.it), [avv.lideo@pec.it](mailto:avv.lideo@pec.it), [studiogalleano@puntopec.it](mailto:studiogalleano@puntopec.it)

- **RICORRENTI**

#### CONTRO

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, C.F. 80185250588;
- **AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI MILANO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, C.F. 80099830152
- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA LOMBARDIA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, C.F. 97254200153

- **RESISTENTI**

#### E NEI CONFRONTI

- **di tutti i docenti inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive dei 101 ambiti territoriali italiani**, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti negli anni scolastici 2014/2017<sup>1</sup>

- **LITISCONSORTI**

\* \*

**OGGETTO:** Diritto all'inserimento dei titolari del diploma magistrale conseguito entro l'a.s. 2001/2002 nella III fascia delle graduatorie permanenti (ora ad esaurimento), cioè nelle graduatorie riservate ai docenti abilitati e utilizzate per l'assunzione a tempo indeterminato sul 50% dei posti annualmente banditi dal MIUR ai sensi dell'art. 399 del Decreto legislativo 297/1994. **Risarcimento dei danni in forma specifica.**

#### PREMESSO CHE

- Gli scriventi difensori depositavano ricorso ex art. 414 c.p.c. con richiesta di autorizzazione alla notifica nei confronti dei litisconsorti ai sensi dell'art. 151 c.p.c.
- Le ricorrenti sono insegnanti precarie, abilitate alla professione docente in virtù del diploma di maturità magistrale conseguito entro l'a.s. 2001/2002 al termine di corsi quadriennali dell'Istituto Magistrale.

---

1 L'art. 10, comma 5, della legge recante norme per la "Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione (...)", in relazione al piano straordinario di immissione in ruolo di oltre 100.000 insegnanti, prevede la facoltà, per i docenti inseriti a pieno titolo nelle graduatorie, di esprimere l'ordine di preferenza tra tutti i 101 ambiti territoriali.

Ciò implica che tutti i candidati attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento potranno concorrere all'assunzione in tutti gli ambiti territoriali, con conseguente potenziale interesse contrario all'ampliamento della platea dei soggetti beneficiari del piano di stabilizzazione.

- Le ricorrenti aspirano ad essere incluse, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento definitive dell'Ambito Territoriale di Milano valide per gli anni scolastici 2014/2017, ossia nelle graduatorie riservate agli abilitati e utilizzabili ai fini dell'assunzione a tempo indeterminato sul 50% dei posti annualmente banditi dal MIUR ai sensi dell'art. 399 del Decreto legislativo 297/1994 e succ. modif.
- All'udienza del 28.4.2016 veniva dato atto della necessità di integrazione del contraddittorio disponendo rinvio a tal fine all'udienza del 5 Luglio 2016 (doc.1);

#### **RILEVATO CHE**

- **La notifica del ricorso** nei confronti degli eventuali controinteressati **nei modi ordinari sarebbe impossibile** in ragione dell'**immenso numero dei destinatari (tutti i docenti inseriti nei 101 ambiti territoriali di tutta Italia per le classi di concorso AAAA e EEEE)** pena la necessaria rinuncia di buona pare degli interessati, tutti impiegati pubblici (insegnati e personale ATA, che godono di redditi non elevati (per di più bloccati da oltre cinque anni);
- **l'efficacia della tradizionale notificazione per pubblici proclami è stata più volte messa in dubbio** e significative, al riguardo, sono le affermazioni contenute nella decisione della Quarta Sezione del Consiglio di Stato 19 febbraio 1990, n. 106, "[...] Non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino - potenziale convenuto in un giudizio - di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato [...]", con conseguente, palese violazione del principio dell'efficacia dell'atto processuale e della necessità del corretto contraddittorio;
- **la pubblicazione sulla G.U. appare comunque oltremodo onerosa per le ricorrenti: si allega, a titolo esemplificativo, preventivo n. 1588 del 2.7.2015 della Gazzetta Ufficiale per pubblicare ricorso e decreto e nominativi di soli 5 ambiti territoriali di Chieti, L'Aquila, Pescara, Teramo, Milano per le classi di concorso AAAA e EEEE, preventivo pari ad € 30.451,66";** (doc. 2)
- **Che la spesa per la notificazione per pubblici proclami con l'indicazione di tutti i nominativi di tutti i docenti inseriti nelle graduatorie ad esaurimento per le classi di concorso AAAA e EEEE di tutti i 101 li ambiti territoriali ammonterebbe quindi ad oltre 600.000,00 euro con ovvia lesione del diritto di accesso alla giustizia;**
- **Che, oltre alla conseguente e palese violazione dell'art. 24 Costituzione, rileva quella di cui all'art. 21, 36 e 47 della Carta di Nizza, il cui esercizio dei connessi diritti non può che seguire il principio della "proporzionalità", ben noto in ambito comunitario, dei mezzi che l'ordinamento degli Stati membri è tenuto ad apprestare per garantire ed assicurare alle realtà sociali una ragionevole possibilità di accedere alla giustizia, nel contemperamento dei diversi interessi in gioco;**
- Che già, l'attuale legislatore italiano, in evidente applicazione di tali principi, aveva approvato l'art. 12 della L. 21 luglio 2000, n. 205 con il quale aveva previsto la **facoltà, per il Giudice adito, di autorizzare la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o telefax, ai sensi dell'art. 151 c.p.c.;**
- Che il **TAR Lazio**, quando è investito da azioni giudiziarie collettive, dispone sistematicamente - **quale forma di notifica diversa e alternativa rispetto alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 c.p.c. - la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte;**
- Che anche i **Tribunali del lavoro**, con recenti provvedimenti resi in controversie analoghe a quella in esame, hanno autorizzato tale forma alternativa di notifica riconoscendo esplicitamente che "[...] *l'urgenza e la sformatizzazione della presente procedura nonché la peculiarità del caso (...) giustificano il ricorso a forme alternative di notifica nei termini stessi indicati dalla parte ricorrente; applicando pertanto l'art. 151 c.p.c. autorizza la ricorrente alla chiamata in causa dei soggetti individuati con l'ordinanza del 31.8.2011 mediante inserimento del ricorso e dell'ordinanza stessa nell'apposita area tematica del sito istituzionale del Ministero convenuto e dell'Ufficio regionale per la Liguria [...]*" (Testualmente Tribunale di Genova, Sez. Lavoro, R.G. n. 3578/11 - provvedimento del 01/09/2011 pubblicato nel sito internet del M.I.U.R);

- Che negli stessi termini il Tribunale di Roma, sezione lavoro, investito di problematica analoga aveva disposto in tal senso nella causa r.g. 38871/12 con ordinanza del Presidente del Tribunale emessa in data 09.10.13 (doc. 3);
- Premesso che già altro Giudice della medesima sezione lavoro di Milano, in causa assolutamente sovrapponibile alla presente, in data 02.07.15 ha disposto la notifica del ricorso a mezzo pubblicazione sul sito internet del MIUR nell'area tematica a ciò demandata; (doc. 4)
- Tale forma di notifica **continua a essere utilizzata in via ordinaria dal Giudice Amministrativo nonché dal Giudice Ordinario in tutte le ipotesi di vertenze collettive**. Si veda, all'uopo, il sito del MIUR all'indirizzo: [http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami/proclami\\_12](http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami/proclami_12).

\* \* \* \*

Tutto ciò premesso, i sottoscritti avvocati

#### **FANNO ISTANZA**

Affinché la S.V.I., valutata l'opportunità di autorizzare la notificazione con modalità diverse da quelle stabilito dall'art. 151 c.p.c., in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami mediante l'inserimento in G.U.

#### **VOGLIA**

#### **AUTORIZZARE LA NOTIFICAZIONE DEL RICORSO**

- nei confronti di tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), vigenti per gli anni scolastici 2014/2017 - attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR dei seguenti dati:
  - A. autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro del ricorso e data dell'udienza;
  - B. nome dei ricorrenti e indicazione dell'amministrazione intimata;
  - C. sunto dei motivi del ricorso;
  - D. indicazione dei controinteressati, genericamente individuati come *“tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti per gli anni scolastici 2014/2017” e, in particolare, i docenti inseriti (per le suddette classi concorsuali) nell'ambito territoriale di Milano*;
  - E. testo integrale del ricorso e pedissequo decreto di fissazione dell'udienza.

\* \* \* \*

### **In subordine**

alla reiterata richiesta di autorizzazione alla notifica ex art. 151 cpc, i sottoscritti avvocati fanno presente che:

- ad analogo risultato può giungersi attraverso l'ordine di pubblicazione, ex art. 150 c.p.c. di:
  - 1) sintetico avviso in Gazzetta ufficiale che rinvii
  - 2) al sito Internet del Ministero e
  - 3) ad altri siti di comune consultazione nel settore scuola come il sito [www.orizzontescuola.it](http://www.orizzontescuola.it) che è il sito più consultato su internet dagli insegnanti e dagli operatori del settore;
  - 4) oltre al deposito dell'atto introduttivo nella casa comunale (come disposto dall'art. 150 c.p.c.);

Tali pubblicazioni comportano una spesa pari ad € 350,00 circa (doc.5);

- **Le predette modalità, peraltro, sono utilizzate dalla stessa Pubblica Amministrazione la quale, ad esempio, per la pubblicazione del noto DM 235/2014 ha provveduto ad effettuare sintetico avviso in Gazzetta Ufficiale rinviando al “sito internet del Ministero dell’istruzione, dell’Università e della Ricerca, all’indirizzo [www.istruzione.it](http://www.istruzione.it) e sulla rete intranet” (doc.6).**
- Che le notifiche, usualmente ordinate dal Presidente del Tribunale, sui giornali “La Repubblica” e “Il Corriere della Sera” hanno ingenti costi (che superano la somma di euro 2.000,00, doc.7) esborsi economici che, uniti a quelli per la pubblicazione di sintetico avviso in Gazzetta Ufficiale, determinerebbero una limitazione di accesso alla giustizia;
- Che la pubblicazione, così come ivi in subordine richiesta (e cioè: sintetico avviso in G.U. con rinvio al sito del MIUR e ad il sito [www.orizzontescuola.it](http://www.orizzontescuola.it), oltre al deposito presso la casa comunale) risulterebbe, anche in relazione al già sopra richiamato principio comunitario di “proporzionalità”, comunque efficace allo scopo della conoscenza/conoscibilità agli eventuali controinteressati ciò anche a fronte del fatto che non risulta normativamente disposta dall’art. 150 c.p.c. la pubblicazione nelle citate testate giornalistiche, trattandosi infatti di pubblicazione lasciata alla discrezionalità del Presidente;

Tutto ciò premesso, i sottoscritti avvocati, **in subordine,**

#### **FANNO ISTANZA**

Affinché la S.V.I., voglia autorizzare la notificazione del ricorso

- nei confronti di tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani, per le classi di concorso Scuola dell’Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), vigenti per gli anni scolastici 2014/2017 – attraverso:

**1) la pubblicazione di sintetico avviso in Gazzetta Ufficiale il quale contenga l’indicazione dei seguenti dati:**

- A. autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro del ricorso e data dell’udienza;
- B. indicazione generica degli istanti e indicazione dell’amministrazione intimata;
- C. oggetto della domanda;
- D. indicazione dei controinteressati, genericamente individuati come “*tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani, per le classi di concorso Scuola dell’Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti per gli anni scolastici 2014/2017*” e, in particolare, i docenti inseriti (per le suddette classi concorsuali) nell’ambito territoriale di Milano”;

